

国内图书馆学研究进展与发展动向

马海群 (黑龙江大学信息资源管理研究中心 哈尔滨 150080)

摘要 基于数据定量加工和主题定性判断与选择,发现2015年国内图书馆学学术研究的核心领域主要包括:公共文化服务体系建设、全民阅读促进与推广、图书馆法制与图书馆权利、图书馆法人治理结构、图书馆数据管理与服务规范等。文章首先对这些核心领域的主要学术观点与学术活动进行了分析,然后展望了未来国内图书馆学研究深化拓展的重点领域与可能出现的研究热点。

关键词 图书馆学 研究进展 发展动向

Research Progress and Development Trend of Library Science in China

Ma Haiqun

(Research Center of Information Resources Management, Heilongjiang University, Harbin, 150080)

Abstract Based on data processing and subject qualitative judgment and selection, it comes to light that the core areas of domestic library science research in 2015 include: public cultural service system construction, national reading promotion, library legal system and library rights, library corporate governance structure, library data management and service standards, etc. The main academic views and activities in these core areas are analyzed, and the key areas and possible research hot spots of domestic library science research to deepen development in the future are looked forward to.

Keywords library science, research progress, development trend

1 引言

为了系统反映近年来我国图书馆学研究进展及发展方向,我们做了两个方面的文献基础工作:一是数据定量加工,二是主题定性判断与选择。就数据定量加工而言,我们在《中国期刊全文数据库》(CNKI)中检索与图书馆学研究相关的13种CSSCI来源期刊(《中国图书馆学报》、《大学图书馆学报》、《国家图书馆学刊》、《图书情报工作》、《图书情报知识》、《情报资料工作》、《图书与情报》、《图书馆学研究》、《图书馆工作与研究》、《图书馆论坛》、《图书馆建设》、《图书馆杂志》、《图书馆》)发表于2015年的全部文献,并对全部有效文献的关键词进行词频统计和主题聚类,展示2015年国内图书馆学研究主要领域。就主题定性判断与选择而言,考虑到图书馆学的人文特征及价值判断的重要性,在

期刊论文数据的基础上,我们又分析了2013~2015年国家社科基金项目图书馆学类课题主题、2015年出版的图书馆学著作、中国图书馆学会年会主题、人大复印报刊资料全文转载的2015年发表的图书馆学期刊论文等,为下面的学科定位和评价奠定了更坚实基础。

2 国内图书馆学整体研究状况

2015年国内图书馆学研究有多种影响因素,其中有两个重要的政策性文件尤为突出,即《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》和《国务院关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》,它们为现代公共文化服务体系构建、图书馆创新服务提供了国家层面的政策引导和技术推动力量。例如《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》规定:“(十三)深入推进公共图书馆、博物馆、文化馆、纪念馆、美术馆等免费开放工

作。……(十七)统筹实施全国文化信息资源共享、数字图书馆博物馆建设项目。……(二十)创新运行机制,建立事业单位法人治理结构,推动公共图书馆、博物馆、文化馆、科技馆等组建理事会”。诸多条款都涉及图书馆学理论创新与实践转型。

整体来看,2015年的图书馆学研究在理论、管理、应用等主题领域都取得了一定的进展。基于图书馆学相关文献的统计分析与判断,整体来看,2015年国内图书馆学学术研究的核心领域主要包括:公共文化服务体系建设、全民阅读促进与推广、图书馆法制与图书馆权利、图书馆法人治理结构、图书馆数据管理与服务规范等。对比之前我们对于2014年图书情报学科中国图书馆学研究核心领域的判断,即:学科服务、图书馆阅读推广、机构知识库/开放存取、科学数据管理、图书馆著作权、图书馆联盟等^[1],可以发现从2014年到2015年国内图书馆学研究领域既有较大的相同点,也有一些新生的不同点,我们认为:相同主题表现了图书馆学研究的连续性和稳定性,不同主题表现了图书馆学研究的成长性和变化性。

3 图书馆学研究的核心领域、主要学术观点分析

3.1 公共文化服务体系建设

随着《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》的出台,学术界对于该政策文件的价值及公共图书馆定位、图书馆联盟及区域性合作、公共文化服务体系建设规范等方面给予了积极的关注和研究探索。李国新^[2]通过解析《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》,认为贯彻落实这项国家文化政策精神对于推动公共图书馆事业在“十三五”时期可持续发展十分重要。柯平等^[3]认为,在构建基本公共文化服务体系过程中涉及底线尺度、规范标准和均衡平等主要问题,应以“标准化”和“均等化”为目标,以制定一套行之有效的“基本标准”为落脚点,来构建我国基本公共文化服务体系。吴建中^[4]提出新常态下应深化图书馆之间的合作与联盟建设,善于与利益相关者一起在共建中实现共享。

3.2 全民阅读促进与推广

继2014年“倡导全民阅读”和2015年“倡导全民阅读,建设书香社会”被写入政府工作报告,2016年李克强总理再次将全民阅读的重要性提升到“提高国民素质和社会文明程度”的根本作用和层次上,国家也将《全民阅读促进条例》纳入到征集意见的法治进程中。与之对应的是,阅读权利研究、阅读行为与阅读推广研究分别被列入2015年度、2016年度国家社科基金图书馆学科项目申报指南,成为阅读促进与推广研究的

理论支撑,数字阅读、经典阅读、未成年人阅读、基层及贫困地区图书馆阅读服务成为图书馆学界全民阅读促进与推广研究的热点。

有关阅读推广的学术活动也更加密集地开展起来,例如,2015年6月24~28日,中国图书馆学会第九届“全民阅读论坛”暨2015年阅读推广峰会在江苏镇江成功举办。10月16~20日,2015年阅读推广峰会(秋季)暨中国图书馆学会阅读推广委员会成立十周年学术研讨会在山东临沂召开。2016年4月20~21日,中国图书馆学会阅读推广委员会换届成立大会暨第十届“全民阅读论坛”在东莞成功举办等。

学者们也对这一热点领域给予了充分关注与研究,范并思^[5-6]认为,近年公共图书馆阅读推广呈现四个趋势:阅读推广活动日常化、开展阅读推广的地区差距缩小、图书馆阅读推广部门边界消失、信息技术广泛应用于阅读推广。另外,阅读推广已发展成为图书馆的一种主流服务,需要图书馆管理者自觉进行管理。柯平^[7]试图构建数字阅读的概念体系,揭示数字阅读的主体、客体与过程特性,基于发展观提出两种划分方法,并构建起发展的数字阅读空间等。

3.3 图书馆法制与图书馆权利

2015年《公共图书馆法(征求意见稿)》的发布、《著作权法》的修订进程、《数字时代知识发现海牙宣言》的出台等为图书馆法制研究提供了良好平台。图书馆学界积极参与到图书馆立法、图书馆权利、图书馆著作权法制的研究中,发出集团性的行业声音。从对图书馆法的研究来看,刘长秋^[8]认为《公共图书馆服务规范》的出现弥补了我国现有图书馆立法领域的不足,但我国需要尽快出台“图书馆法”,李国新^[9]对我国地方性公共图书馆立法给予了关注与解读。

有关图书馆权利的探索也在持续展开,如程焕文^[10]认为图书馆权利的研究方兴未艾,图书馆权利的实践困难重重,图书馆权利的传播任重道远;谢艳芳^[11]认为,李国新、程焕文、蒋永福和范并思四位学者是图书馆权利研究贡献最为突出的理论先行者,梳理和分析四位学者对图书馆权利思潮的思想萌芽和理论研究,有利于加强我国图书馆权利思想的传承和弘扬,并推动图书馆事业的创新发展。

与图书馆法制紧密相关的著作权法领域也出现了较为重要的新动向,引起了学术界的关注。2015年5月8日,吴建中^[12]在其博客中写道:早上看到一则消息,说国际图联签署了《数据时代知识发现海牙宣言》(The Hague Declaration on Knowledge Discovery in the Digital Age),宣言呼吁立即改变现行的知识产权法,认

为包括版权法在内的知识产权体系并没有起到支撑开放研究和挖掘内容的作用,这一举措值得关注。承接吴建中的博文《图书馆杂志》特开辟专栏,邀请国内部分有影响的专家(陈传夫、周德明等)进行访谈,对《数字时代知识发现海牙宣言》的签署以及相关问题分别进行了分析和评价^[13]。孙益武^[14]认为《数字时代知识发现海牙宣言》回应开放数据时代的现实要求,对于推动数据挖掘成为法定权利以便图书馆及读者进行知识获取具有重要意义。赵力^[15]认为,我国第三次著作权法修改应当借鉴海牙宣言之原则,应用大数据时代的内容挖掘技术。国际图联管理委员会2015年12月通过的《国际图联战略计划2016-2021》还进一步提出,将与合作伙伴一道,推动文本和数据挖掘海牙宣言,为知识发现和创造提供数据、实施和想法^[16]。

此外,2015年还出现了另外一些较为引人注目的、围绕著作权法的研究成果及事件,如秦珂^[17]分析了我国图书馆为慕课提供版权服务的切入点。韦景竹等人^[18]以近10年我国图书馆知识产权案件的已决判决书为分析样本,探讨案件的特点,并结合专家访谈,分析我国图书馆所处的知识产权环境和突出的知识产权问题。周玲玲等人^[19]通过对我国现行著作权立法及修法草案中图书馆相关公共利益的缺失现状展开分析,就如何加强网络时代图书馆相关公共利益的维护这一问题从立法角度提出学术建议。侯爱花^[20]认为,图书馆在联盟过程中知识产权共享以及知识专有性之间的冲突,对有机地运作和持续发展图书馆联盟造成了阻碍,探析冲突以及强化相关策略研究,能够为图书馆联盟的高效运作提供参考。而广西公布的2015年十大知识产权案例中的第七个案例,即南宁某图书馆提供数字作品阅读下载侵害作品信息网络传播权纠纷案(《南宁晚报》2015年3月24日11版报道),进一步为图书馆重视服务项目的合法性敲响了警钟。

3.4 图书馆法人治理结构

《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》提出,图书馆等文化事业单位建立法人治理结构,法人治理结构的核心问题是理事会制度。继2014年以来,图书馆法人治理结构问题得到了学术界的持续关注和深入探索。顾晓光等人^[21]认为法人治理结构的定位、权力的制衡和权利的保障、理事的作用和文化的惯性等都是目前我国推行图书馆法人治理结构会遇到一系列的难点。王冬阳等人^[22]认为公共图书馆法人治理结构建设是强化公共图书馆公益属性的一系列制度安排,公共图书馆理事会具有保障社会公益的运行机制,

是实现社会公益服务的治理平台。

从业界实践看,自2014年开始,国内已有多家省级图书馆理事会得以成立,据我们的不完全统计,情况大体如下:上海图书馆理事会(2014-10-28)、湖北省图书馆理事会(2014-12-30)、湖南图书馆理事会(2015-03-31)、浙江图书馆理事会(2015-12-21)、山西省图书馆理事会(2015-12-25)、天津图书馆理事会(2016-03-26)、黑龙江图书馆理事会(2016-05-25)等。相信在国家政策文件的引导下,会有更多的图书馆理事会产生。

3.5 图书馆数据管理

从研究成果看,张闪闪等人^[23]分析了科研数据管理的政策要素内容,提出在e-science环境下,科研数据管理是图书馆未来发展的趋势;孙建军等人^[24]讨论了基于关联数据的学科网络信息深度聚合框架构建的可行性,构建“聚合框架”并对学科网络信息关联数据发布工作流程进行分析;苏新宁^[25]提出数字图书馆建设要有大数据思维,数字图书馆馆员应该立志成为数据分析家。

值得注意的是中国图书馆学会2015年工作思路也在发生变化,其中一点是从2015年开始,业务服务内容从零散、传统型服务向大平台、数据管理服务转变,按照其“十三五”规划,要加强网站和微信平台建设,扩充网站容量,以人员数据为基础和依托,最大限度地获取、整合、分析、利用各类数据,将其打造成我国图书馆及相关业界最具影响力的大数据平台^[26]。另外,国外高校图书馆已经出现了一系列数据类馆员岗位:如数据馆员(data librarian)、数据服务馆员(data services librarian)、研究数据专家(research data specialist/manager)、统计数据馆员(statistics and data librarian)、数据可视化分析馆员(data visualization analyst)、数据管理馆员(data management librarian/consultant)、数据存储馆员(data repository librarian)等^[27]。

不难发现,在内容开放日益成为数据时代主旋律的环境下,开放获取、开放数据、数据管理、数据政策与规划、数据战略等正成为图书馆学研究的重要研究领域,数据驱动服务转型也将成为图书馆业务创新的关键。笔者在2015年获得国家社科基金重点项目“开放数据与数据安全的政策协同研究”,我们认为开放数据政策这一研究主题的六大研究动向包括:专业领域开放数据政策研究;鼓励数据处理与分析工具开发的政策研究;加强针对不同种类数据开放政策的研究;相关利益主体基本权利保护的 policy 研究;国家层面开放数

据政策的需求与规范化研究;开放数据政策与数据安全政策的协同研究等^[28],这些政策研究动向也将对图书馆学研究提供方向指引。

3.6 图书馆服务规范

2015年我国出台了几个涉及图书馆服务规范的重要标准性文件,一是图书馆参考咨询服务规范(WH/T71-2015),该标准是检验图书馆参考咨询服务效能与管理的尺度,是评估参考咨询服务水平的依据,是中华人民共和国文化行业标准之一;二是《公共图书馆评估指标》系列文化行业标准,该标准于2015年1月9日发布,同年4月1日正式实施,这是我国颁布的首个针对公共图书馆评估的文化行业标准。该系列标准共包括6个部分:《公共图书馆评估指标第1部分:省级公共图书馆》(WH/T70.1-2015)、《公共图书馆评估指标第2部分:市级公共图书馆》(WH/T70.2-2015)、《公共图书馆评估指标第3部分:县级公共图书馆》(WH/T70.3-2015)、《公共图书馆评估指标第4部分:省级少年儿童图书馆》(WH/T70.4-2015)、《公共图书馆评估指标第5部分:市级少年儿童图书馆》(WH/T70.5-2015)和《公共图书馆评估指标第6部分:县级少年儿童图书馆》(WH/T70.6-2015),为开展公共图书馆评估提供了一套指标体系和标准方法^[29]。邱冠华^[30]在文献中也分析了影响公共图书馆服务效能的四个主要因素。可以判断,图书馆标准尤其是服务标准规范体系的建设,将是持续的重点工作之一。

4 未来图书馆学研究深化拓展的重点领域与可能出现的研究热点

学科交叉、技术应用、深度需求等仍然是未来图书馆学科发展的重要作用因素,对比2014年、2015年相关数据所反映出的研究主题的变迁情况,未来图书馆学研究深化拓展的重点领域应该包括:阅读推广服务理论研究、图书馆社会化合作、社会力量购买公共文化服务、图书馆参与数字出版、图书馆关联数据揭示等。可能出现(或持续延伸)的研究热点包括:图书馆助力社会发展,如公共文化参与“一带一路”建设、形成东西部互动发展;依托国家重点文化工程的公共文化服务体系评估与服务举措,图书馆事业的社会化发展,如图书馆服务的社会化外包与社会合作(购买服务、志愿服务、与社会资本合作提供服务等);贫困地区图书馆事业发展,如农村图书馆建设、欠发达地区公共图书馆发展;阅读权利研究与阅读推广方式创新与规范,图书馆新技术手段应用,含大数据、慕课、新媒体、互联网

线上线下融合(“互联网+”)、图书馆事业的政策保障与法制建设,图书馆出版服务,图书馆管理与服务创新,如图书馆空间再造、科学数据管理、机构知识库、智库建设支撑机制等。

可以发现,有些研究主题在持续延伸,而有些研究主题则逐渐成为新的研究热点,前者如数据管理研究。国外的一些学术新动向将深刻地影响国内的学术研究及发展方向,例如美国大学与研究图书馆协会(ACRL)2016年出版的著作《数据图书馆事业:学术数据图书馆员理论与实践》(*Databrarianship: The Academic Data Librarian in Theory and Practice*)提出^[31]:伴随着大数据、开放数据、尤其是研究数据监管频繁地出现在图书馆的视野中,数据服务已经成为学术图书馆的一个关键性的重要主题。ACRL的研究报告《2016年学术图书馆发展大趋势》还提出了学术图书馆业务发展的12大趋势,其中前三项分别是:研究数据服务(Research Data Services);数据政策与数据管理计划(Data Policies and Data Management Plans);馆员提供研究数据服务的专业发展(Professional Development for Librarians Providing)等^[32]。国内也持续性地出现了图书馆数据管理的一些典型研究文献,如顾立平^[33]认为,数据治理生态体系需要图书馆执行数据获取、数据共享、数据重用的政策,数据馆员扮演着重要角色,通过不断寻找和搜集最佳实践案例,图书馆可以支持数据治理,而数据治理将是图书馆事业发展的新机遇。

后者如图书馆与出版研究。2016年之前已经出现了一些探讨高校图书馆出版模式或出版服务的文献“学术交流新模式:图书馆出版服务”^[34]、“基于学术交流的图书馆出版服务探析”^[35]等,这一主题研究热度在2016年之后快速上升,既出现了一系列典型文献,如“学术图书馆参与数字出版的动因与条件分析”^[36]、“国外大学图书馆学术出版服务实践进展”^[37]等,更连续性地出现了以“图书馆与出版”为主题的国内国际学术会议。如中国图书馆学会用户研究与服务专业委员会和《图书情报工作》杂志社共同主办的“学术出版与图书情报机构转型变革”高层论坛暨《图书情报工作》创刊60周年学术研讨会在2016年5月底召开,会议主题即为“以出版的视角看图书馆——以图书馆的视角看出版”。又如,由清华大学图书馆、香港大学图书馆、美国中国研究图书馆员学会、《中国学术期刊(光盘版)》电子杂志社主办,同方知网技术有限公司共同承办的“2016年数字出版与数字图书馆融合发展国际研讨会”在2016年7月召开,这已经是该会议连续六年在

中国举办。可见,图书馆与出版主题将成为图书馆界广为关注的热点领域。

5 结语

从近几年研究主题的发展变化可以判断,图书馆学研究在保持连续性和稳定性的同时,不断出现新的研究热点和研究领域,反映了图书馆学研究的成长性和变化性。

参考文献

- [1] 姜鑫,马海群.2014年我国图书情报学研究进展述评——基于CSSCI来源期刊的文献计量分析[J].现代情报,2016,36(4):170-177.
- [2] 李国新.现代公共文化服务体系建设与公共图书馆发展——《关于加快构建现代公共文化服务体系的意见》解析[J].中国图书馆学报,2015,41(3):4-12.
- [3] 柯平,朱明,何颖芳.构建我国基本公共文化服务体系研究[J].国家图书馆学刊,2015(2):24-29.
- [4] 吴建中.新常态下图书馆联盟发展的新课题[J].新世纪图书馆,2015(1):5-8.
- [5] 范并思.公共图书馆阅读推广的发展趋势[J].图书馆杂志,2015(4):11-15.
- [6] 范并思,王巧丽.阅读推广的管理自觉[J].图书馆论坛,2015(10):8-14.
- [7] 柯平.数字阅读的基本理论问题[J].图书馆,2015(6):1-6.
- [8] 刘长秋.软法视野下的《公共图书馆服务规范》——兼论我国图书馆立法的必要性[J].图书馆建设,2015(12):27-31.
- [9] 李国新.我国地方性公共图书馆立法的新进展[J].图书馆论坛,2015(8):1-5.
- [10] 程焕文.权利的觉醒与庶民的胜利——图书馆权利思潮十年回顾与展望[J].图书馆建设,2015(1):26-38.
- [11] 谢艳芳.推动图书馆权利研究的四位理论先行者[J].图书馆建设,2015(5):27-31.
- [12] 吴建中.国际图联签署《数字时代知识发现海牙宣言》[EB/OL].[2016-11-15].http://blog.sina.com.cn/s/blog_53586b810102vkb.html.
- [13] 陈传夫,朱强,周德明,等.知识产权立法博弈进行时——国际图联与多家图书馆协会签署《数字时代知识发现海牙宣言》观察[J].图书馆杂志,2015(9)专版.
- [14] 孙益武.《数字时代知识发现海牙宣言》述评[J].图书情报工作,2015(19):130-138.
- [15] 赵力.《数字时代知识发现海牙宣言》之借鉴——以内容挖掘为核心[J].图书馆,2015(9):22-26.
- [16] IFLA. IFLA Strategic Plan 2016-2021 [EB/OL].[2016-11-15].<http://www.ifla.org/files/assets/hq/gb/strategic-plan/2016-2021-zh.pdf>.
- [17] 秦珂.慕课、版权和图书馆——图书馆为慕课提供版权服务的支点、难点与切入点[J].图书馆,2015(4):11-14.
- [18] 韦景竹,董宝蕾.图书馆版权侵权案例研究[J].图书馆论坛,2015(11):27-33.
- [19] 周玲玲,杨萌,马晴晴,等.网络时代图书馆相关公共利益的维护研究——以我国《著作权法》及第三次修法为例[J].图书情报工作,2015,59(23):5-10.
- [20] 侯爱花.图书馆联盟知识产权冲突与对策研究[J].图书馆,2015(5):22-25.
- [21] 顾晓光,刘兹恒.图书馆实行法人治理结构的难点[J].图书馆杂志,2015(9):28-32.
- [22] 王冬阳,冯佳.论法人治理对公共图书馆公益属性的强化作用[J].图书馆理论与实践,2015(1):7-11.
- [23] 张闪闪,顾立平,盖晓良.国外信息服务机构的数据管理政策调研与分析[J].图书情报知识,2015(5):99-109.
- [24] 孙建军,徐芳.基于关联数据的学科网络信息深度聚合框架构建[J].图书馆,2015(7):50-54.
- [25] 苏新宁.大数据时代数字图书馆面临的机遇和挑战[J].中国图书馆学报,2015,41(6):4-12.
- [26] 中国图书馆学会.中国图书馆学会“十三五”规划纲要[EB/OL].[2016-11-15].http://www.lsc.org.cn/cn/news/2016-02/26/news_8708.html.
- [27] 蒋丽丽,陈幼华,陈琛.国外高校图书馆数据馆员服务模式研究[J].图书情报工作,2015,59(17):56-61.
- [28] 马海群,蒲攀.国内外开放数据政策研究现状分析及我国研究动向研判[J].中国图书馆学报,2015(5):76-86.
- [29] 申晓娟,王秀香.《公共图书馆评估指标》系列标准解读[J].图书馆,2015(8):1-6.
- [30] 邱冠华.公共图书馆提升服务效能的途径[J].中国图书馆学报,2015,41(4):14-24.
- [31] Lynda Kellam, Kristi Thompson. Databrarianship: The Academic Data Librarian in Theory and Practice[M]. ACRL, 2016.
- [32] ACRL Research Planning and Review Committee. 2016 top trends in academic libraries: a review of the trends and issues affecting academic libraries in higher education[J]. College & Research Libraries News, 2016, 77:274-281.
- [33] 顾立平.数据治理——图书馆事业的发展机遇[J].中国图书馆学报,2016(5):29-45.
- [34] 赵惠芳,毛一国.学术交流新模式:图书馆出版服务[J].大学图书馆学报,2012(2):13-17.
- [35] 游祎.基于学术交流的图书馆出版服务探析[J].大学图书馆学报,2015(1):61-65.
- [36] 刘兹恒,涂志芳.学术图书馆参与数字出版的动因与条件分析[J].图书情报工作,2016(3):32-37.
- [37] 孙杰,李淑媛.国外大学图书馆学术出版服务实践进展[J].图书情报工作,2016,60(2):64-70.

[作者简介]马海群,男,1964年生,黑龙江大学信息资源管理研究中心教授,信息管理学院院长。

收稿日期:2016-11-15